荒井 美紀・木本 昌秀(東大・CCSR)

1. はじめに

夏季東アジア域の気候を特徴付けるものの一つ として,梅雨前線の存在がある.これは,東アジア モンスーンの一部と見做され(Ninomiya and Murakami 1987),その位置や強度は大きな年々変動 を持つ.それゆえ,東アジアモンスーンや梅雨前線 の変動のメカニズムを理解し,予測可能性を探る研 究が多く行われてきた.日本付近の梅雨前線の年々 変動に重要な役割を果たす,南の太平洋高気圧と北 のオホーツク海高気圧のうち,太平洋高気圧の変 動には熱帯域からの影響が指摘されている(Nitta 1987 など).一方で,オホーツク海高気圧の年々 変動は梅雨前線に影響を及ぼす(Kurashima 1969; Wang 1992)のみならず,日本の北東部を中心に冷 夏をもたらすことも知られている(Ninomiya ans Mizuno 1985; Kodama 1997).

地球温暖化による影響を評価するための大気大 循環モデルを用いた近年の研究で,梅雨前線上の 降水の増加や,オホーツク海高気圧の強化が報告 されている(Kimoto 2005).Kimoto(2005)では さらに,17種類の大気海洋結合モデルの温暖化シ ミュレーション結果から,こうした気圧パターン は北東ユーラシアの地表面気温の増加と関連して いることを指摘している.しかし,これまでのと ころ夏季東アジア域の将来予測は全般的に,異な る大気海洋結合モデルによる結果の一致点は少な い(Giorgi and Fransisco 2000).

本研究では,まず,比較的解像度の高い大気大 循環モデルを用いてこうした夏季の東アジア域の 天候の年々変動の再現が可能かどうかについて議 論する.さらに,二酸化炭素の増加に伴う気温上 昇への投影を試み,現在気候との違いについて考 察する. 解像度はT106L56とした.現在気候の再現実験と しては(以下,現在気候実験と表記),1979年1 月1日から1998年12月31日の期間の観測され た海面水温を与えた積分を初期値を変えて5種類 のアンサンブル実験を行った.比較する観測デー タは,主にECMWFERA-40,降水量のみCMAP (Xie and Arkin 1997)の同期間を用いた.さらに, 二酸化炭素倍増実験として,7種類の研究機関が 二酸化炭素倍増条件下で行った,大気海洋結合モ デルによる気候値の増分を1979年1月1日から 1998年12月31日の観測値に加えた海面水温を与 えて,現在気候の2倍の二酸化炭素を与えて20年 分の積分を行った.

3. 夏季東アジア域の主変動モード

モデルがどの程度現実の夏季(JJA)の東アジア 域の気候の年々変動を再現しているのか調べるた め,夏季平均の 500hPa ジオポテンシャル高度場 の東アジア及び北西太平洋域(80°E-180°E,20°N-70°N)に着目して解析を行った.この領域の観測 の 20 夏分,現在気候実験の 20×5 夏分に対して EOF 解析を行った結果を図1に示す.第1主成分 (PC1)の 500hPa ジオポテンシャル高度場への線 形回帰図より,観測(図1(a)),現在気候実験実験 (図1(b))で得られた最も卓越するモードは,共通 して130°E付近で南北3重極構造を持つ.さらに, このモードは順圧的な構造をしており,正符号の ときに低圧部にあたる,中国南部から西太平洋に 伸びる降雨帯の強化を伴う(図1(c),(d)).また, PC1の時系列も観測と現在気候とで非常に良く似 ており,アンサンブル平均と観測との相関係数は 0.65 であった.

ジオポテンシャル高度場,降水量,海面気圧場 への第2主成分 PC2 の回帰図においても,観測 と現在気候実験とはよく似た空間パターンを示し

2. 数値実験とデータ

本研究で使用した大気大循環モデルは、CCSR/NIES/F**TCCGTG**(図2). このモードにおいては、ジオポ AGCM 5.7b(K-1 model developer 2004)である. テンシャル高度場は第1モードと比較して東西方



図 1: 夏季東アジア域(80°E-180°E, 20°N-70°N) の 500hPa 面ジオポテンシャル高度場の PC1 への (a)(b)500hPa 面高度,(c)(d)海面気圧(コンター),降 水量(陰影.間隔は0.2),850hPa 面上の風(矢印)へ の回帰.(e)主成分 PC1 の時系列.黒線は観測,赤太 線はアンサンブル平均,赤点線は各アンサンブル.

向に広がった南北双極子構造をしており,この二 つの波のコントラストが大きい.観測と現在気候 実験のアンサンブル平均の PC2 の時系列の相関 は0.50 と高い値を示した.これらのことは,この 大気大循環モデルで,東アジア域の夏季の天候の 年々変動が現実的に表現されていることを示して いる.また,これら二つのモードはアンサンブル 平均された場でも再現できたことから,海面水温 のような境界条件に大きく影響を受けていると考 えられる.さらに,同様の解析をより解像度の低 い(T42L20)大気大循環モデルの結果についても 行ったが,これまでに示したような観測との一致 は得られなかった.

4. 温暖化時の年々変動

本節では,地球温暖化時の夏季東アジア域の気候の変化を,二酸化炭素倍増条件下での7メンバーアンサンブル実験と現在気候実験の結果とを比較することにより議論する.図3に,夏季平均した500hPa面のジオポテンシャル高度,2m気温,降水



図 2: 図1と同様 . 但し, PC2 への回帰図及び PC2 の 時系列

量の二酸化炭素倍増実験と現在気候実験との20年 気候値の差を示した.二酸化炭素倍増条件下では, 2m気温は北東シベリア域で特に増加し,500hPa 面ジオポテンシャル高度場は北東シベリア域から オホーツク海にかけて特に増大している.また, この強化された高気圧の南端で降水が帯状に増え ている.これらの空間的な構造は,前節の現在気 候のEOF第1モードに似ている.



図 3: PD 実験と DCO2 実験との 20 年気候値の差. (a)2m 気温(陰影)と500hPa 面高度場(コンター), (b) 降水量.

次に,二酸化炭素倍増実験と現在気候の年々変 動を比較するため,前節で得た EOF の各モードに 二酸化炭素倍増実験の年々変動を投影した.図4 はJJA 各月の各アンサンブルの結果を,現在気候の EOF1,EOF2 で張られた二次元空間上に投影した散布図である.



図 4: 東アジア域の夏季 (JJA)の 500hPa 高度偏差 場の現在気候実験の EOF1 (横軸)及び EOF2 モー ド(縦軸)へ投影した散布図.現在気候実験は赤 印,二酸化炭素倍増実験は青印.アンサンブル毎 に印を変えて表示した.

現在気候のジオポテンシャル場の年々変動(図 4の赤印)は,EOF1への射影の符号による2つ のレジームに分かれている.EOF1への正の投影 の大きいレジーム(図4の第1,4象限に局在)で は,ジオポテンシャル偏差場は,EOF第1モード (図1)に見られた東シベリアから南へ三重極構 造をもつような空間パターンを持ち,梅雨前線は 強化される.負の投影の大きいレジーム(第2,3 象限に局在)はその逆となる.但し,観測値のこ れと同様の散布図では,散布図上の点が少ないた めに,このような明瞭な2つのレジームは現れな かった.このような2つのレジームの存在も興味 ある問題であり,どのようなモデルの力学によっ て生じるのかについては今後の課題としたい.

一方で,二酸化炭素倍増実験の散布点は EOF1 への正の投影の大きいレジームに集中していた. 二酸化炭素倍増時のジオポテンシャル高度場や降 水量の気候値の変化は,Palmer(1999)やCorti et al.(1999)で議論されたように,このレジームの 出現頻度の変化に拠っている.ただし,本研究で 議論に用いているのは,Palmer(1999)で述べら れているような大気のみの内部変動モードではな く,海面水温などの境界条件との相関の高い「強 制」モードである.また,Palmer(1999)やCorti et al.(1999)では,こうしたレジームの出現頻度 の地球温暖化による変化を北半球の冬季において 議論していたが,本研究ではこれと似た現象が,大 気大循環モデルによって再現された夏季の東アジ アの気候変化においても起こり得ることを示した.

5. まとめと今後の課題

本研究では,夏季東アジア域における年々変動 が,比較的解像度の高い大気大循環モデルにより 再現可能であることを示した.さらに温暖化時の 年々変動を現在気候の主変動モードへの投影する ことにより, EOF1への射影の大きいレジームの出 現頻度が現在と比較して増大する,という結果を 得た.これは,二酸化炭素倍増実験と現在気候実 験の気候値の差に現れる,東シベリア域の高気圧 偏差及び梅雨前線上の降雨の増加と一致している. こうした地球温暖化による天候レジームの出現頻 度の変化については,単純な気候モデルで大気の 内部変動に関して Palmer (1999) が議論した.現 在気候のアンサンブル実験の全メンバーの第1主 成分の時系列が観測のそれとよく似ていることか ら,主変動モードの年々変動は海面水温のような 境界条件からの応答とも考えられる.一般には夏 季の東アジア域の天候の予測可能性は低いと言わ れている (Brankovic and Palmer 1997, 2000)が, こうした東アジア域の年々変動に影響を及ぼす境 界条件を詳しく解析し要因の特定を行うことで, 今後の気候モデルの改良に対し貢献出来る可能性 がある.

そこで,現在気候の EOF 第1モードと関係し ている地表面の境界条件を探るため,観測及び現 在気候実験の PC1の2m気温への回帰を計算した (図5).現在気候実験では観測のそれと比較して 正のアノマリーが支配的ではあるが,回帰パター ンには共通点が多い.共通する特徴を持つ,95%の 有意水準を越えた部分は,熱帯太平洋域の西の正 の偏差,中央-東の負の偏差,大西洋の亜熱帯と極 域に存在している.前者のSST 偏差は,梅雨前線 や東アジアモンスーンとの関係が示唆されている (Nitta 1987; Lau et al. 2000). これらの領域は地 球温暖化時の夏季の東アジア域の変動に重要な役 割を果たすと考えられる.実際に,熱帯太平洋域 のこれらの海水面温度の増大は,大気海洋結合モ デルによる二酸化炭素倍増実験でも報告されてい る(IPCC 2001).



図 5: 地表面気温(陰影)及び 500hPa 面高度(コ ンター)の PC1 への回帰. 緑線は有意水準 95%以 上の領域を示す.

また,境界条件として与えた海面気温だけではな く,積分計算の結果である地表面上の気温において も,東シベリア域に共通して高温偏差が見られた. この東シベリア域の高温偏差は,オホーツク海高気 圧に伴うブロッキング高気圧と関係していること が示唆されている(Nakamura and Fukamachi 2004; Tachibana et al. 2005; Arai and Kimoto 2005).こ の関係は,図3に示した二酸化炭素倍増による東 シベリア域の高温化と高気圧偏差の増大と一致し ている.これらの境界条件がどのように東アジア 域の気候に影響を及ぼすのかについては,今後さ らに解析を進め明らかにしたい.

謝 辞

本研究は,科学技術振興機構・戦略的創造研究推進事業「水の循環系モデリングと利用システム」の援助を受けて行われました.また,本研究で用いた大気大循環モデルの積分は,文部科学省「人・自然・共生プロジェクト」(東大 CCSR/国立環境研究所/地球フロンティア研究グループ)によって実行されたものです.データのご提供に感謝致します.

参考文献

- Arai, M. and M. Kimoto, 2005: Relationship between springtime surface temperature and early summer blocking activity over Siberia. J. Meteor. Soc. Japan, 83, 261–267.
- Brankovic, C., and T. N. Palmer, 1997: Atmospheric seasonal predictability and estimates of ensemble size. *Mon. Wea. Rev.*, **125**, 859–874.
- —, and —, 2000: Seasonal skill and predictability of ECMWF PROVOST ensembles. *Quart. J. Roy. Meteor. Soc.*, **126**, 2035–2067.
- Corti, S. F. Molteni and T. N. Palmer, 1999: Signature of recent climate change in frequencies of natural atmospheric circulation regimes. *Nature*, **398**, 799–801.
- Giorgi, F., P. H. Whetton, R. G., Jones, J. H. Christensen, L. O. Mearns, B. Hewitson, H. Von Storch,
 R. Francisco, and C. Jack, 2001: Emerging patterns of simulated gerional climatic changes for the 21st century due to anthropogenic forcings. *Geophys. Res. Lett.*, 28, 3317–3320.
- Inatsu, M. and M. Kimoto, 2005: Two types of interannual variability of the mid-winter storm-tracks and their relationship to global warming. *Sci. Online Lett. Atmos.*, **1** 61–64.
- IPCC, 2001: Climate Change 2001: The Science of Climate Change, edited by J. T. Houghton et al., 944 pp., Cambridge Univ. Press, New York.
- K-1 model developers, 2004: K-1 coupled GCM (MIROC) description. edited by H. Hasumi and S. Emori, *K-1 Technical Report*, 1, 34pp., Cent. for Clim. Syst. Res., Univ, of Tokyo, Tokyo.
- Kimoto, M., 2005: Simulated change of the East Asian circulation under the global warming. *Geophys. Res. Lett.*, **32**, L16701.
- Kodama, Y. -M., 1997: Airmass transformation of the Yamase air-flow in the summer of 1993. J. Meteor. Soc. Japan, 75, 737–751.
- Kurashima, A., 1969: Reports on Okhotsk High– Report of the Annual Meeting on Forecasting Technique for the Year 1966–. *Journal of Meteorological Research*, **21**, 170–193.

- Nakamura, H. and T. Fukamachi, 2004: Evolution and dynamics of summertime blocking over the Far East and the associated surface Okhotsk high. *Quart. J. Roy. Meteor. Soc.*, **130**, 1213–1234.
- Ninomiya, K. and H. Mizuno, 1985: Anomalously cold spell in summer over Northeastern Japan caused by northeasterly wind from polar maritime airmass. *J. Meteor. Soc. Japan*, **63**, 845–871.
- Ninomiya, K. and H. Muraki, 1986: Large-scale circulations over East Asia during Baiu period of 1979.*J. Meteor. Soc. Japan*, 64, 409–429.
- Nitta, T., 1987: Convective activities in the tropical western Pacific and their impact on the Northern Hemisphere summer circulation. J. Meteor. Soc. Japan, 65, 373–390.
- Palmer, T. N., 1999: A nonlinear dynamical perspective on climate prediction. J. Climate, 12, 575– 591.
- Tachibana, Y., T. Iwamoto, M. Ogi and Y. Watanabe, 2004: Abnormal meridional temperature gradient and its relation to the Okhotsk high. *J. Meteor. Soc. Japan*, 82, 1399–1415.
- Wang, Y., 1992: Effects of blocking anticyclones in Eurasia in the rainy season (Meiyu/Baiu season).J. Meteor. Soc. Japan, 70, 929–951.
- Xie, P. and Arkin, P. A., 1997: Global precipitation: A 17-year monthly analysis based on gauge observations, satellite estimates, and numerical model outputs. *Bull. Amer. Meteorol. Soc.*, **78**, 2539– 2558.