冬季アジアモンスーンに伴う 偏差パターンの形成要因に関する研究

* 太田真衣¹、高橋正明¹、廣田渚郎¹、山下陽介² ¹東京大学大気海洋研究所、²国立環境研究所

1 はじめに

冬季東アジアの気候は、西高東低の気圧配置、 東アジアトラフ、中緯度での大きな南北温度勾 配、日本の南に軸をもつ上層ジェットによって特 徴づけられる。ここ 20年ほどはモンスーンの弱 い暖冬の年が続いており、地球温暖化との関係も 指摘されている。こうしたモンスーン活動の変 動は、冬季の気候場だけでなく季節内擾乱にも影 響を与えると言われている。冬季モンスーン活動 の弱化に伴い、ジェットが弱まり、北太平洋にお ける総観規模擾乱すなわちストームトラック活 動が卓越する [e.g., Nakamura, 1992; Nakamura et al.,2002; Lee et al.,2010]。地表面付近の風速 は弱いため、上空の西風ジェットの弱化は下層の 傾圧性の弱化を意味する。このため、モンスー ン弱化年に擾乱が卓越することは、傾圧不安定 に関する線形論に反する。しかし、太平洋ジェッ ト (250hPa,130~170°E 平均) が 45m/s より大き いとき、線形論とは逆に西風が弱まると擾乱は 発達する [Nakamura, 1992]、という観測結果と は整合的である。なお、Nakamura[1992] は線形 論に従わない可能性のひとつとして、ジェットが 強すぎると擾乱が傾圧帯に留まる時間が短くな るからと説明している。

ところで、ストームトラックやアジアジェット の存在する位置、局在化については、*Charney and Eliassen*[1949] や *Smagorinsky*[1953] などに よる、山岳や加熱分布で励起された定在ロスビー 波のトラフとの関係性の古典的な議論の他、非 断熱加熱の重要性が指摘されている。たとえば、 *Valdes and Hoskins*[1989] では、気候値の東西流 で線形化した渦度方程式モデルを用いて、観測 から見積もった非断熱加熱分布を強制力とした 応答問題を考えた。彼らは、熱帯での非断熱加熱 は東アジアのジェットを決める上で重要であるこ とを示唆した。さらに Hoskins and Valdes[1990] は、観測から見積もった渦フラックス、熱フラッ クス、非断熱加熱を強制した線形モデル実験を 行い、非断熱加熱がストームトラック上に局在 化する傾圧性の高い領域を維持し、熱フラック スが減少させること示した。

このように、モンスーンの強弱に伴うストー ムトラックの違いや、非断熱加熱のジェットや ストームトラックへの影響が知られている。し かし、モンスーンの強弱に伴う偏差に対する擾 乱活動や非断熱加熱の影響は、定量的には十分 には理解されていない。そこで本研究の目的は、 冬季アジアモンスーンの強弱に伴う亜熱帯ジェッ トの変動と、それに関する擾乱活動及び非断熱 加熱からの影響を、客観解析データを使った解 析と線形モデル実験により理解することである。 まず、客観解析データから冬季モンスーン活動 に伴う偏差パターンを調べ、テレコネクション に関しても議論する。得られた偏差パターンを もとに、季節内擾乱と3ヶ月平均偏差場との関係 を波の活動度フラックスを使って解析する。本 研究では、総観規模擾乱の周期を3~10日、準 定常な擾乱の周期を10~90日と定義し、それぞ れの周期の擾乱から平均場への非線形強制を解 析的に見積もる。

モンスーン強化年と弱化年に対応する偏差場 の要因を定量的に解釈するため、線形モデルを 用いた実験を行う。解析的に評価した擾乱によ る非線形強制の他、Valdes and Hoskins[1989]で 重視された非断熱加熱による強制をモデルの外 部強制として与え、応答パターンとして強化年 と弱化年に対応する偏差が現れるかを検証する。 次に、外部強制の与え方を変えて応答パターン を調べ、偏差場の要因を定量的に解釈する。

2 解析手法とモデル実験設定

2.1 データと解析手法

使用データは JRA25 の再解析データ [Onogi et al., 2007] と UK Met Office Hadley Center で 提供された HadISST[Rayner et al., 2003] の海 面水温データで、1979/80年から2004/05年ま での26年間の冬季(12、1、2月の3ヶ月平均)を 解析した。冬季モンスーンの定義として、 Jhun and Lee[2004] O East Asian Winter Monsoon Index(EAWMI)を用いて、26年からモンスーン 強化年と弱化年を7年ずつ取り出し、コンポジッ ト平均に対して26年間の平均気候値からの偏差 を求めた。次に Hamming フィルターを用いた 時間スペクトル解析により冬季3ヶ月から、短周 期成分を3~10日、長周期成分を10~90日とし て取り出し、それぞれの擾乱について振幅や波 活動を調べた。擾乱の各周期成分の強さを表す 指標として、振幅 ck を2乗したパワースペクト ル Pk を用い、モンスーン強化年と弱化年でコン ポジット平均した。

 $f(t) = c_0 + \sum_{k=1}^{n} c_k \exp^{i2\pi kt/T}$ $P_k = \langle |c_k|^2 \rangle$

季節内擾乱に伴う波の伝播と、冬季 3ヶ月平 均場と擾乱との相互作用を診断する手法として、 保存則を満たすような波の活動度フラックスを 適用する。ここで使用したのは、短周期擾乱に 対しては Plumb[1986]のM_R、長周期擾乱に対し ては Takaya and Nakamura[2001]によるWで ある。これは、Plumb[1986]では擾乱の時間ス ケールは平均場に比べて十分小さいと仮定され ており、長周期擾乱には適用できないためであ る。擾乱と平均場との相互作用を評価するため に、フラックスの収束・発散と3ヶ月平均東西風 との整合性を調べた。これにより、モンスーン 活動に伴う擾乱の変動に伴って、波の伝播やフ ラックスの発散と3ヶ月平均場との関係を解析し ていくこととする。

擾乱による平均流への強制は、簡単には以下 の関係式に従う (*Plumb*, 1986)。渦の平均流への 作用を表す式

$$\frac{D\overline{\mathbf{u}}}{Dt} + f\mathbf{k} \times \tilde{\mathbf{u}}_{\mathbf{a}} = \frac{1}{p}\mathbf{G} + \overline{\mathbf{X}}$$

$$\mathbf{G} = -p\left(\overline{\mathbf{u}'q'}\cdot\mathbf{n}\right)\mathbf{s} + p\left(\overline{\mathbf{u}'q'}\cdot\mathbf{s}\right)\mathbf{n}$$

に対して、近似

$\mathbf{n} \cdot \overline{\mathbf{u}' q'} \approx \nabla \cdot \mathbf{M}_{\mathbf{R}} / p \cos \phi$

を適用すれば、 $\nabla \cdot M_R$ と \mathbf{u} との関係を考察できる。但し、—は3ヶ月平均であり、'は気候値からの偏差に時間フィルタを施した成分である。ここで、 \mathbf{u} は水平風、qは準地衡の渦位、 $\tilde{\mathbf{u}}_a$ は非地衡風成分の残差、 \mathbf{X} は摩擦力に比例する非保存項、fはコリオリパラメータ、pは気圧である。 *Takaya and Nakamura*[2001]の $\nabla \cdot \mathbf{W}$ と平均東西風との関係も同様に考察した。

2.2 線形モデルの概要と実験設定

本研究で使用した線形プリミティブモデルは、 水平解像度 T42、鉛直解像度 20 層で湿潤プロセ スは含んでいない (詳細は *Hirota*[2009] を参照さ れたい)。このモデルでは、擾乱による非線形効 果や非断熱加熱による強制を外部強制として与 え、その強制に対する力学系の線形応答を求め ることができる。

標準実験では、モンスーン強化年と弱化年の 場合の $\nabla \cdot \mathbf{M}_{\mathbf{R}}$ や $\nabla \cdot \mathbf{W}$ といった、擾乱に伴う非 線形強制に加え、非断熱加熱を外部強制として 全球的に与え、モンスーン強化年と弱化年に対 応する東西風の応答パターンが現れるかを調べ た。標準実験に対し、外部強制として短周期擾 乱、長周期擾乱による非線形強制と非断熱加熱 による強制をそれぞれ個別に与えた3つの実験 を行い、応答の強さを定量的に見積もった。

3 解析結果

3.1 EAWM 変動に伴う偏差パターン

モンスーン強化年には亜熱帯ジェットが強 まり、対流圏上層 (300hPa) における東西風は 30~40°N 付近で西風偏差であった。この西風偏 差が見られる領域の中でも、中国付近と日付変 更線付近は偏差が特に大きかった。弱化年では ジェットは東風偏差となり、緯度幅が強化年に比 べて広がっている。偏差パターンとしては緯度 方向に3極パターンで、モンスーン強化年と弱 化年で若干構造が異なっているが、逆符号のパ ターンである (図 1a,b)。ジオポテンシャル高度 偏差で見ると、強化年では東アジア付近で負偏 差、その北側で正偏差であり、弱化年は逆符号 となっている (図 1c,d)。強化年の偏差は西太平 洋 (Western Pacific: WP) パターンと似ている。 なお、WP パターンは La Niña 年に発生する傾 向があり、月平均東西風やストームトラック活 動にも影響する [Lau, 1988]。

赤道付近の SST は、モンスーン強化年に Cold ENSO(La Niña)、弱化年に Warm ENSO(El Niño) と似たパターンを示し、日本の東の海上 では強化年に南北温度勾配を大きくし、弱化年 に小さくするようなパターンが見られた (図略)。 これらの結果は、モンスーン変動に伴う偏差に ENSO や WP に伴う波の伝播が含まれうること を示唆する。

3.2 短周期擾乱 (3~10日周期) に伴う波の 伝播と平均場への作用

図2はモンスーン強化年と弱化年における、3 ~ 10 日成分の $P_k, \mathbf{M}_{\mathbf{R}}, \nabla \cdot \mathbf{M}_{\mathbf{R}}$ の分布である。モ ンスーン強化年と弱化年のジオポテンシャル高 度のパワースペクトル Pk を調べたところ、弱化 年の方が強化年に比べて、北太平洋付近でピー クが大きかった (図 2a,b)。よって、モンスーン 弱化に伴いストームトラック活動が卓越するこ とが分かる。M_Rは3~10日周期の擾乱に伴う 波の伝播を表しており、南寄りのベクトルと鉛 直上向きフラックスが卓越することが分かる (図 2d)。さらに傾圧エネルギー変換項も大きいため (図略)、ストームトラック活動が活発であること と整合的である。3次元フラックスの発散 ▽·MR は、日本付近で収束偏差つまり擾乱による東風 加速偏差となっており(図2f)、図1bの日本付近 における東風偏差の形成と整合的である。

他方、熱帯や高緯度では $\nabla \cdot M_R$ の発散偏差と 西風偏差の整合性が低いことが分かる。これは、 短周期擾乱以外の影響、例えば長周期擾乱や非 断熱加熱からの効果が働いている可能性が考え られる。

3.3 長周期擾乱 (10~90日周期) に伴う波の 伝播

図3は、モンスーン強化年と弱化年における 10~90 日成分の P_k , \mathbf{W} , $\nabla \cdot \mathbf{W}$ の分布である。短 周期擾乱の場合と同様に Pk を調べたところ、モ ンスーン強化年の方が弱化年に比べてアリュー シャン付近でピークが大きかった (図 3a.b)。W は長周期擾乱に伴う波活動度の伝播を表してお り、擾乱が活発なアリューシャン付近で、北よ りのベクトルと鉛直上向きフラックスが卓越し ていることがわかる (図 3c)。3 次元フラックス の発散 ∇·W は、日本付近で弱いながらも発散 偏差となっており(図3e)、図1aにおける日本の 南付近の西風偏差の形成と整合的である。図 3e と図 1a を比較すると、たとえば中国の南側やバ イカル湖の北側など ∇·W と π が対応していな い領域が多くみられる。これに関しては、短周 期擾乱の場合と同様、他の要因が絡んでいる可 能性を示している。

その一方で、北アメリカ付近でも南東方向の ベクトルが顕著である (図 3c)。図 1c で北米付近 に偏差中心があることからも、太平洋/北アメリ カ (Pacific/North America: PNA) パターンと の関係も考えられる。PNA についてはここでは 詳しく述べないが、今後注目していきたい点で ある。

3.43章のまとめ

データ解析では主に以下のことを示した。

- モンスーン強化年では 30~40°N 付近のジェ ットが強まり、10~90 日周期の長周期擾乱 がアリューシャン付近で卓越する。この擾 乱による非線形強制項は、ジェットを加速 する傾向にあった。
- モンスーン弱化年ではジェットが弱まり、3 ~10日周期の短周期擾乱が北太平洋付近で 活発化する。この結果は「暖冬の年にストー ムトラック活動が活発化する」という、先 行研究の結果と整合的である。この短周期 擾乱による強制の分布が亜熱帯ジェットを 減速する傾向にあったが、熱帯や高緯度で は非断熱加熱など他の影響も示唆された。



図 1: モンスーン強化年と弱化年における偏差 (陰影)。(a), (b) 300hPa 東西風 (ms⁻¹); (c), (d) 300hPa ジオポテンシャル高度 (m)。黒線は 95 %で統計的に有意な領域を表す。



図 2: モンスーン強化年と弱化年の 300hPa における水平分布図。3~10 日の短周期成分から計算された、(a), (b) パワースペクトル P_k (等値線、単位は m²); (c), (d) 波活動度フラックス $\mathbf{M}_{\mathbf{R}}$ のコン ポジット平均。矢印が水平成分、陰影が鉛直成分 (m²s⁻²) で、矢印の基準は右下に置いた; (e), (f) $\nabla \cdot \mathbf{M}_{\mathbf{R}}$ の偏差 (陰影、単位は 10⁻⁶ms⁻²)。左側がモンスーン強化年、右側がモンスーン弱化年。



図 3: モンスーン強化年と弱化年の 300hPa における水平分布図。10~90 日の長周期成分から計算された、(a), (b) パワースペクトル $P_k(m^2)$; (c), (d) 波活動度フラックス W のコンポジット平均。矢印が水平成分 (m²s⁻²)、陰影が鉛直成分 (×10⁻⁴m²s⁻²) で、矢印の基準は右下に置いた; (e), (f) $\nabla \cdot W$ の偏差 (陰影、単位は 10⁻⁶ms⁻²、9 点スムージングを施している)。左側がモンスーン強化年、右側がモンスーン弱化年。

4線形モデルによる応答実験

3章の解析結果をふまえ線形モデルによる応 答実験を行った。解析結果からモンスーン強化 年と弱化年に関して、短周期、長周期の擾乱に よる非線形強制の他、非断熱加熱の影響も示唆 された。これらの効果を線形モデルの外部強制 として与えた実験を行い、線形モデルの応答と してモンスーン強化年と弱化年の偏差パターン を再現した。さらに強制を個別に与えた場合の 応答を調べることで、偏差の形成要因を定量的 に評価した。

4.1 モンスーン強化年

図4は短周期・長周期擾乱による非線形効果 と非断熱加熱を外部強制としたときの、線形モ デルの東西風偏差の応答である。図4aと図1a を見比べると、モンスーン強化年に特徴的な3 極の偏差パターンがある程度再現されているこ とが分かる。しかし、細かく評価すると、図4a ではアリューシャン付近に弱い正偏差領域が存 在するように、若干異なる部分もある。再現さ れにくかった部分に関しては今後調べる必要が ある。

外部強制として与えた要因の偏差への影響を 定量的に見積もるために、それぞれを単独で与 えた場合の応答を評価した (図 5)。非断熱加熱 のみを与えた場合は熱帯領域で強い応答が見ら れる (図 5a)。非線形強制についても同様に考察 すると、日本の東の海上では短周期成分による 非線形強制、ユーラシアからアリューシャン付 近にかけては長周期成分による非線形強制が主 に働いていることが分かる (図 5c,5e)。以上から モンスーン強化年には、解析で重要性が示唆さ れたアリューシャン付近の長周期擾乱の強制が ジェットを強化するように働くことが分かった。 これは、モンスーン強化年に亜熱帯ジェットが 強化され、それがアリューシャン付近の長周期 の波活動を変えてジェットを強めるフィードバッ クの存在を示唆する。一方で、熱帯から北アメ リカ付近の偏差パターンや中国の南側の偏差パ ターンには、熱帯域の非断熱加熱に伴う影響が 示唆された。

4.2 モンスーン弱化年

図4bでは図1bと同様の3極偏差パターンが 再現されており、モンスーン弱化年は強化年に比 べて再現性が高いことが分かる。次に、図5b,d,f は非断熱加熱と、短周期・長周期成分による非線 形強制をそれぞれ単独で与えた場合の応答であ る。図5bから、正-負-正パターンの形成には、非 断熱加熱が最も寄与していると考えられる。図 5fでも似たような3極パターンが見られるが、 高緯度方向に少しずれている。

一方で、モンスーン弱化年は短周期擾乱が活 発化することをデータ解析で示したことから、短 周期成分による非線形強制の影響が大きいと予 想された。しかし、実際の応答は小さく正-負-正 パターンは現れなかった(図5d)。なお、図5dに 見られるユーラシアから日本付近にかけての正 偏差の場所は図4bと部分的には合っており、こ の領域で短周期成分による寄与が大きいと考え られる。



図 4: 短周期・長周期擾乱による非線形効果と非断熱加熱を与えた場合の 300hPa 東西風の定常応答 (陰影、単位は ms⁻¹)。(a) モンスーン強化年,(b) モンスーン弱化年。



図 5: 図4で与えた強制を個別に分けて与えた場合の 300hPa 東西風の定常応答 (陰影、単位は ms⁻¹)。 (a), (b) 非断熱加熱; (c), (d) 短周期擾乱による非線形強制;(e), (f) 長周期擾乱による非線形強制。左 側がモンスーン強化年、右側がモンスーン弱化年。

5 まとめと今後の展開

データ解析と線形モデル実験を通して以下の ことを示した。

- モンスーン弱化年で短周期擾乱(ストームト ラック)がより活発になり、それに伴う波活 動も強化していた。これを非線形強制とす るフィードバックは定量的には弱く、非断 熱加熱や長周期成分の効果が大きかった。
- モンスーン強化年のアリューシャン付近において長周期擾乱が活発で、それに伴う非線形強制は解析結果と線形モデル実験ともに亜熱帯ジェットの強化と対応し、非線形フィードバックが示唆された。また線形モデルによる応答実験では、熱帯付近の非断熱加熱、日本の東の海上での短周期成分の影響がみられた。

モンスーン強化年と弱化年ともに、非断熱加熱 が偏差場の形成に重要であることが示唆された。 今後はこの非断熱加熱の要因を調べることが課 題である。非断熱加熱の強制のパターンは熱帯 域で ENSO に伴うものと似ており、ENSO が関 わっていると予想される。他方、中緯度域では擾 乱に伴う非断熱加熱も考えられる。そこで、強制 を熱帯のみに限定して実験することで、ENSO に伴う応答をより詳しく調べていくこととする。 一方で、長周期成分による非線形強制では、強 化年と弱化年ともにシベリア付近で応答が大き かった。これについても、強制を高緯度に限定 して考察していきたい。

謝辞

本文中でJRA-25と表記して利用したデータセットは、気象庁及び電力中央研究所によるJRA-25長期再解析プロジェクトにより提供されたものである。

参考文献

 Charney, J. G. and A. Eliassen (1949), A numerical method for predicting the perturbations of the midlatitude westerlies, *Tellus*, 1, 38–54.

- [2] Hirota, N. (2009), Formation processes of tripolar climate anomaly over the East Asia in summer, Ph.D. thesis, University of Tokyo, Department of Earth and Planetary Science, Graduate School of Science.
- [3] Hoskins, B. J., and P. J. Valdes (1990), On the existence of storm-tracks, *J. Atmos. Sci.*, 47, 1854–1864.
- [4] Jhun, J. G., and E. J. Lee (2004), A New East Asian winter monsoon index and associated characteristics of the winter monsoon, *J. Climate.*, 15, 711–726.
- [5] Lau, N.-C (1988), Variability of the observed midlatitude storm tracks in relation to low-frequency changes in the circulation pattern, J. Atmos. Sci., 45, 2718–2743.
- [6] Lee, Y.-Y., G.-H. Lim, and J.-S. Kug (2010), Influence of the East Asian winter monsoon on the storm track activity over the North Pacific, *J. Geophys. Res.*, 115, D09102, doi:10.1029/2009JD012813.
- [7] Nakamura, H. (1992) Midwinter suppression of baroclinic wave activity during the life cycles of low-frequency circulation anomalies, J. Atmos. Sci., 47, 1100–1116.
- [8] Nakamura, H., et al. (2002), Interannual and decadal modulations recently observed in the Pacific storm track activity and East Asian winter monsoon, J. Climate., 15, 1855–1874.
- [9] Onogi, K., et al. (2007), The JRA-25 Reanalysis., J. Meteor. Soc. Japan., 85, 369– 432.
- [10] Plumb, R. A. (1986), Three-dimensional propagation of transient quasi-geostrophic eddies and its relationship with the eddy forcing of the time-mean flow, J. Atmos. Sci., 43, 1657–1678.

- [11] Rayner, N. A., D. E. Parker, E. B. Horton, C. K. Folland, L. V. Alexander, D. P. Rowell, E. C. Kent, and A. Kaplan. (2003), Global analyses of sea surface temperature, sea ice, and night marine air temperature since the late nineteenth century, J. Geophys. Res., 108, 4407, doi:10.1029/2002JD002670.
- [12] Smagorinsky, J. (1953), The dynamical influence of large-scale heat sources and sinks on the quasi-stationary mean motions of the atmosphere, *Quart. J. Roy. Meteor. Soc.*, 79, 342–366.
- [13] Takaya, K. and Nakamura, H. (2001), A formulation of a phase-independent wave activity flux for stationary and migratory quasi-geostrophic eddies on a zonally basic flow, J. Atmos. Sci., 58, 608–627.
- [14] Valdes, P.J., and B. J. Hoskins. (1989), Linear stationary wave simulations of the time mean climatological flow, J. Atmos. Sci., 46, 2509–2527.