近本 喜光・木本 昌秀・渡部 雅浩・森 正人 (東大・気候システム) 望月 崇・石井 正好(地球環境フロンティア)

# 1. はじめに

熱帯大西洋における ITCZ の位置や強さの変化 はそのまわりの陸上における降水変動に多大な影 響力をもつ.大西洋における ITCZ の位置が気候値 よりも北側に寄ると、北東ブラジルでは降水量が 減り、逆にアフリカのサヘル地域では降水量が増え る傾向にある (Hastenrath and Heller 1977; Folland et al. 1986; Nobre and Shukla 1996; Xie and Carton 2004).特にブラジルのノルデステ地方における 1958年の旱魃では、1000万人の国民がこの地域 からの移転を強いられた (Namias 1972).もし大西 洋における ITCZ の南北変移を数年間先まで予測 できれば、熱帯大西洋域における降水や旱魃といっ た水害リスクの評価に大変有効である.

大西洋における ITCZ の南北変移を引き起こす ひとつの要因として、過去の観測による研究は熱 帯大西洋における SST 偏差の南北勾配 (CESG) に 注目している (Xie and Carton 2004). この CESG は 熱帯大西洋における SST 偏差が赤道を挟んで逆符 号となる dipole パターンを示すときに最大となる. 熱帯大西洋における SST 偏差の dipole パターンは 冷たい SST 偏差から暖かい SST 偏差に向かって 赤道を横切る南北風偏差を伴い、ITCZ が暖かい SST 偏差側に移動する. この ITCZ の南北変移は SST 偏差に対する単純な大気応答として理解され ており、このことは大気大循環モデルにこの SST 偏差の dipole pattern を境界条件として与えた実 験において示されている (Moura and Shukla 1981; Watanabe and Kimoto 1999; Okumura et al. 2001). この熱帯大西洋における SST 偏差の dipole パター ンは海上風偏差と蒸発偏差を伴うWES feedback に よって維持され、10年規模の時間スケールで変動 する (Carton et al. 1996; Chang et al. 1997; Tanimoto and Xie 2002; Wu et al. 2004). もし CESG が数年 間の予測スキルを持つならば、ITCZ の南北変移 もまた数年先まで予測できるかもしれない.

熱帯大西洋における ITCZ の南北変移を予測す るために、本研究は大気海洋結合モデルに海洋観 測データを同化して CESG の予測可能性を調べる. 上で述べたように、熱帯大西洋における ITCZ の 南北変移はほぼ SST 偏差に支配されていると考え られる. このことは、結合モデルに観測された SST 偏差さえ同化すれば結合モデルは観測された ITCZ の南北変移を再現できることを示唆している. こ こでは、大気海洋結合モデルを用いることで数年 先までの CESG を予測でき、さらにはそれに伴う ITCZ の南北変移もまた数年先まで予測できるこ とを示す.

## 2. モデルと予測実験

大気海洋結合モデル MIROC に海洋データ同化 を組み込んだシステム (SPAM) を用いて、10 メ ンバーのアンサンブル同化およびアンサンブル予 測を実施した.SPAM では中解像度の MIROC(大 気:T42、海洋:約1°x1°)に海洋亜表層における水温 偏差と塩分偏差を同化した(アノマリー同化).この ことにより、予測時におけるモデルドリフトは起 こらない. 結合モデルに大気変数を同化していな いため、大気初期値には大きな不確実性を含んで いる.この大気に含まれた不確実性を評価するた めに、10 メンバーによるアンサンブル同化を行っ た. この 10 メンバーのアンサンブル同化実験よ リ、1960年から2000年までの5年毎の初期値を 求め、その初期値から5年間の10メンバーによる アンサンブル予測を実施した.なお、実験の詳細 は Mochizuki et al. (2009) に記載されている.

### 3. 結果

海洋の水温偏差を結合モデルに同化することで 大気変動が再現できるかを調べるため、観測およ び同化における CESG index に対する回帰係数分 布を比較する (図 1). 本研究における CESG index は熱帯大西洋における北部 (EQ.-20N, 60W-0) およ び南部 (EQ.-20S, 60W-0) で領域平均したそれぞれ の SST 偏差の差で定義した. 図 1c における黒の 実線および破線は観測および同化それぞれにおけ る CESG index を示す. 図 1a および 1b は、これら CESG index に対する回帰係数分布を示す. 結合モ デルには観測された SST 偏差が同化されているた め、CESG index に伴う熱帯大西洋の SST 偏差は 北半球側で暖かく南半球側で冷たくなるという観 測と同化ともに同じパターンを示す. CESG index に伴う大気偏差パターンは、結合モデルに大気変 数を同化していないにもかかわらず、観測と同化 ともに赤道を横切る南北風偏差と熱帯大西洋の北 部で正、南部で負の降水偏差を示す. このような 降水偏差の dipole パターンは ITCZ の北偏を意味 している. ただし、観測値とくらべて同化は北半 球側で海上風速が弱く、降水偏差も北半球側で過 大評価、南半球側で過小評価傾向にある. 今後は、 結合モデルの改良により、観測された変動に対す る再現性のさらなる改善が望まれる.



図 1. (a) 観測および (b) 同化実験における CESG index に対する SST 偏差 (陰影) および降水偏差 (コンター)、 海上風偏差 (ベクトル) の回帰図. (c) CESG index および (d) ITCZ の南北変移の時系列における観測 (実線)、同 化実験 (破線)、アンサンブル予測 (アンサンブル平均:青 線、スプレッド:陰影) を示す. CESG index および ITCZ の南北変移は熱帯大西洋の北部 (EQ-20N, 60W-0) と南 部 (20S-EQ, 60W-0) それぞれにおいて領域平均した SST 偏差およに降水偏差それぞれの差で定義した. SST、降 水量、海上風の観測値にはそれぞれ Ishii et al. (2006) による客観解析値 (1955-2005 年)、ECMWF(1959-2001 年)、GPCP(1979- 2005 年) を使用した. 各変数の偏差 場には 12ヶ月の移動平均を施した.

CESG に伴う降水偏差パターンと整合して、熱 帯大西洋における ITCZ の南北変移の時系列は観 測と同化ともに CESG index と高い相関関係にあ る.図1d は、熱帯大西洋の北部 (EQ-20N, 60W-0) および南部 (20S-EQ, 60W-0) で領域平均した降水 偏差の差で定義された、ITCZの南北変移における 時系列を示す、観測値において、ITCZの南北変移 における時系列(図1dの実線)は1年未満の高周波 成分とそれ以上の低周波成分とを含んでいる.こ のうちの低周波成分は観測された CESG index (図 1cの実線)とよく一致している.実際に、CESG index と ITCZ の南北変移の時系列との相関係数 は 0.46 で 99% 以上有意である.一方、同化にお いて、ITCZ の南北変移における時系列は、アン サンブル平均によるフィルター効果により、高周 波成分よりも低周波成分が卓越する. 同化実験に おける ITCZ の南北変移と CESG index とは相関 係数 0.86 という高い値を示す.また、同化におけ る ITCZ の南北変移は観測値のそれと有意な相関 関係にある (相関係数 0.52). このことは、同化が CESG に伴う ITCZ の南北変移を再現しているこ とを示唆する. 以上の結果は、ITCZ の南北変移が SST 偏差に対する大気応答として理解できるとし た過去の大気大循環モデルを用いた研究結果とも 整合する.

図 1c の青い実線と陰影は 10 メンバーによる CESG index のアンサンブル予測を示す. CESG index の予測はアンサンブルスプレッド内に観測値や 同化値を捉える傾向にあり、アンサンブル平均が 観測値や同化値と比較的よく一致している. 1960 年代前半と後半および 1980 年代前半にみられる CESG index の正位相や 1985 年から 1988 年にかけ てみられる負から正への位相反転傾向は予測のア ンサンブル平均でうまくとらえられている. この ような CESG index を予測している事例では、大 西洋における ITCZ の南北変移もまた予測できて いる (図 1d). 一方で、1992 年、1996 年、1997 年 頃の CESG index における正位相のピークといっ た CESG index の短周期変動はうまく予測できて いない.

図2は CESG index および ITCZ の南北変移に 関する予測スキルを示す.季節平均程度の時間ス ケールに注目すると、CESG index の予測は持続 予測と同様の1年以内と短い予測精度を示す(図 2a).しかしながら、24ヶ月という低周波成分に注 目すると、CESG index の予測は36ヶ月と長い予 測精度を示す(図 2c).この CESG index の予測ス キルが高いときは、ITCZ の南北変移に関する予 測スキルも高くなる(図 2d).このことは、大西洋 における ITCZ の南北変移のうち、低周波成分は 3年程度の予測可能性をもつことを示唆している.



図 2. (a,c) CESG index と (b,d) ITCZ の南北変移におけ る予測スキル. 上段および下段は 3ヶ月および 24ヶ月 移動平均で求めた. 予測スキルはアノマリ相関係数で 求め、相関係数 0.47 は 95% 以上の有意水準にある. 太 い実線および細い破線はそれぞれ結合モデルで求めた 予測スキルおよび持続予測を示す.

Chang et al. (2003) は観測された SST 偏差を初期 値として、混合層モデルを結合させた大気大循環 モデルを時間積分することで、北部熱帯大西洋に おける SST 偏差が 6-7ヶ月の予測精度を持つこと を示した. 我々の結果は、大気海洋結合モデルを 用いて、熱帯大西洋における SST 偏差を直接予測 することで、ITCZ の南北変移の予測精度が3年程 度まで改善することを示唆する.

### 4. 議論

熱帯大西洋における CESG 変動の長い予測精度 を説明するために、初期値のメモリがどこにある かをここでは議論する.これまでの観測データ解 析を基にした研究は統計モードとして熱帯大西洋 における CESG 変動をどのように特徴づけるかに ついて意見が分かれている (Xie and Carton (2004) を参照). しかしながら、もし CESG 変動を図 1a-b に見られるように、熱帯大西洋における SST 偏差 の赤道を跨いだ南北 dipole モードととして捉える ならば、至るところに長期間の予測可能性をもつ メモリがあると考えることができる. 例えば dipole モードの維持メカニズムによれば、初期に北部熱帯 大西洋で正の SST 偏差が形成されると、この SST 偏差の南北勾配に伴う SLP 偏差の応答として、そ の場所で負の SLP 偏差が形成される (Lindzen and Nigam 1987). この SLP 偏差の南北勾配に伴い、 海上では赤道を横切る南風偏差が生じる.この南 風偏差は赤道から少し離れたところでコリオリカ によって曲げられ、熱帯大西洋の北部で南西風偏

差、南部で南東風偏差となる. これら海上風偏差 に伴い、北部(南部)熱帯大西洋では偏東貿易風を 弱め(強め)て蒸発を活発化し(抑制し)、正(負)の SST 偏差に寄与する. 結果として、SST 偏差の南 北 dipole パターンを形成する. 言い替えれば、熱 帯大西洋における SST 偏差のうち、北部と南部ど ちらか一方さえ予測できれば、それに伴ってもう 片方の変動も予測できることを示唆する.



図 3. (a) 図 2a と同じ, ただし、3ヶ月移動平均で求めた 北部 (実線) および南部熱帯大西洋(破線) における予測 スキル. 太線および細線はそれぞれ結合モデルで求め た予測スキルおよび持続予測を示す. 北半球の春(3-5 月) と秋(9-11月)を灰色の陰影で示した.(b) 気候学的 な降水量の緯度-時間断面図(コンター間隔: 3 mm/day).

図 3a は北部および南部熱帯大西洋における SST 偏差の 3ヶ月移動平均で求めたアノマリ相関を示 す.予測開始から 12ヶ月までは、SST 偏差の予測 スキルが北部熱帯大西洋で維持されるものの南部 で持続予測と同様に低下する.その後、気候学的な ITCZ が北上する 12ヶ月から 18ヶ月までの間(図 3b)、さきほどとは逆に今度は北部で SST 偏差の予 測スキルが低下するものの南部で回復する.再び 気候学的な ITCZ が南下する 19ヶ月から 24ヶ月に は北部で SST 偏差の予測スキルが回復し、南部で 低下する. Okajima et al. (2003) は気候学的な ITCZ の北上に伴いSST 偏差の南北 dipole mode に対す る WES feedback の寄与が弱くなることを示した. 本研究の結果はこのような ITCZ の季節進行に伴 う予測スキルの低下を北部と南部のどちらか一方 で逃れることで、その後の WES feedback を通し た予測スキルの回復により熱帯大西洋全体の予測 精度低下を防いでいることを示唆している. 過去 の研究は、熱帯大西洋における SST 偏差の形成に、 ENSO や NAO といった熱帯大西洋以外からの外部 強制も影響することを示している (Saravanan and Chang 2000; Tanimoto and Xie 2002; Liu et al. 2004; Chiang and Lintner 2005; Chikamoto and Tanimoto 2006). 結果的に、どこかに長期間の予測可能なメ モリがあれば、それによって熱帯大西洋における SST 変動の予測可能性も長くなるかもしれない.

## 5. まとめ

大気海洋結合モデルを用いて熱帯大西洋におけ る ITCZ の南北変移に関する予測可能性を調べた. 海洋の観測データを結合モデルに同化することで、 結合モデルは観測された熱帯大西洋における ITCZ の南北変移をよく再現する (相関係数 0.52). この ことは、熱帯大西洋における ITCZ の南北変移が 赤道を横切る SST 偏差の南北勾配 (CESG) にほぼ 支配されていることを示唆しており、過去の大気 大循環モデルを用いた研究とも整合する.この同 化実験によって得られた初期値を用い、熱帯大西 洋における CESG と、それに伴う ITCZ の南北変 移に関するアンサンブル予測を行った. アノマリ 相関で予測スキルを評価したところ、CESG は季 節平均の時間スケールでは1年以内に予測精度を 失ったものの、24ヶ月の移動平均という長い時間 スケールでは36ヶ月の予測精度を示した.この低 周波成分に伴う ITCZ の南北変移もまた CESG と 同様の長い予測精度を示す.

熱帯大西洋における CESG の長い予測精度をも たらすひとつの要因として、赤道を挟んだ SST 偏 差の南北 dipole モードがある.気候学的な ITCZ の季節進行に伴って北部および南部熱帯大西洋に おける SST 偏差の予測スキルはそれぞれ低下する. これら両半球における SST 偏差の予測スキル低下 を WES feedback によってお互いに補い合うこと で dipole モードとそれに伴う降水変動が長期間の 予測可能性をもつことを本研究は示唆した.一般 的に、降水変動の予測は 1ヶ月の予測期間でさえ も困難であるといわれている.しかしながら、本 研究は低周波変動に伴う降水変動に注目すること で数年間という長い予測期間が可能であることを 示唆している.過去の観測データによる統計解析 の結果からは、dipole モードの存在に関するコン センサスが得られていないものの、今後の研究に よって熱帯大西洋における SST 変動のメカニズム 解明が望まれる.

### 謝 辞

本研究は文部科学省21世紀気候変動予測革新プログラム「高解像度気候モデルによる近未来気候 変動予測に関する研究」のもと、地球シミュレー タを用いて行われた。

#### 参考文献

- Carton, J., X. Cao, B. Giese, and A. Da Silva, 1996: Decadal and interannual SST variability in the tropical Atlantic Ocean. *J. Phys. Oceanogr.*, 26 (7), 1165–1175.
- Chang, P., L. Ji, and H. Li, 1997: A decadal climate variation in the tropical atlantic ocean from thermodynamic air-sea interactions. *Nature*, **385**, 516– 518.
- Chang, P., R. Saravanan, and L. Ji, 2003: Tropical Atlantic seasonal predictability: the roles of El Nino remote influence and thermodynamic air-sea feedback. *Geophys. Res. Lett*, **30** (10), 1501.
- Chiang, J. C. H. and B. R. Lintner, 2005: Mechanisms of remote tropical surface warming during El Nino. *J. Climate*, **18**, 4130–4149.
- Chikamoto, Y. and Y. Tanimoto, 2006: Air-sea humidity effects on the generation of tropical Atlantic SST anomalies during the ENSO events. *Geophys. Res. Lett.*, **33**, L19702, doi: 10.1029/2006GL027238.
- Folland, C. K., T. N. Palmer, and D. E. Parker, 1986: Sahel rainfall and worldwise sea temperatures, 1901-85. *Nature*, **320**, 602–607.
- Hastenrath, S. and L. Heller, 1977: Dynamics of climate hazards in northeast brazil. *Quart. J. Roy. Meteorol. Soc.*, **103**, 77–92.

- Lindzen, R. and S. Nigam, 1987: On the role of sea surface temperature gradients in forcing low-level winds and convergence in the tropics. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 44 (17), 2418–2436.
- Liu, Z., Q. Zhang, and L. Wu, 2004: Remote impact on tropical atlantic climate variability: Statistical assessment and dynamic assessment. *J. Climate*, 17, 1529–1549.
- Mochizuki, T., M. Ishii, M. Kimoto, Y. Chikamoto, M. Watanabe, T. Nozawa, T. T. Sakamoto, H. Shiogama, T. Awaji, N. Suiura, T. Toyoda, S. Yasunaka, H. Tatebe, and M. Mori, 2009: Pacific decadal oscillation hindcasts relevant to near-term climate prediction. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, submitted.
- Moura, D. A. and J. Shukla, 1981: On the dynamics in northeast brazil: Observations, theory and numerical experiments with a general circulation model. *J. Atmos. Sci.*, **38**, 2653–2675.
- Namias, J., 1972: Influence of northern hemisphere general circulation on drought in northeast brazil. *Tellus*, 24, 336–342.
- Nobre, P. and J. Shukla, 1996: Variations of sea surface temperature, wind stress, and rainfall over the tropical atlantic and south america. *J. Climate*, **9**, 2464–2479.
- Okajima, H., S. P. Xie, and A. Numaguchi, 2003: Interhemispheric coherence of tropical climate variability: Effect of the climatological ITCZ. J. Meteorol. Soc. Japan, 81 (6), 1371–1386.
- Okumura, Y., S. P. Xie, A. Numaguti, and Y. Tanimoto, 2001: Tropical atlantic air-sea interaction and its influence on the nao. *Geophys. Res. Lett.*, 28, 1507–1510.
- Saravanan, R. and P. Chang, 2000: Interaction between tropical atlantic variability and el ninosouthern oscillation. J. Climate, 13, 2177–2194.
- Tanimoto, Y. and S. P. Xie, 2002: Inter-hemisphere decadal variations in SST, surface wind, heat flux and cloud cover over the Atlantic Ocean. *J. Meteorol. Soc. Japan*, **80**, 1199–1219.

- Watanabe, M. and M. Kimoto, 1999: Tropicalextratropical connection in the atlantic atmosphere-ocean variability. *Geophys. Res. Lett.*, 26, 2247–2250.
- Wu, L., Q. Zhang, and Z. Liu, 2004: Toward understanding tropical Atlantic variability using coupled modeling surgery. *Earth Climate: ocean-atmosphere interaction and climate variability*, 147, 157–170, geophysical Monograph, AGU, Washington D. C.
- Xie, S. P. and J. A. Carton, 2004: Tropical atlantic variability: patterns, mechanisms, and impacts. *Earth Climate: ocean-atmosphere interaction and climate variability*, **147**, 121–142, geophysical Monograph, AGU, Washington D. C.