自己組織化マップから見る ENSO 遷移期の熱帯対流活動の非対称性

山本 一輝(富山大院・理工学教育部),川村 隆一(富山大院・理工学研究部) 井芹 慶彦(東工大院・情報理工)

1. はじめに

インド洋~西太平洋における熱帯対流 活動は ENSO 現象などと関連し, アジア モンスーン地域へ遠隔影響を及ぼすこと が多くの研究で指摘されている.最近, Sakai et al. (2010)は同地域における寒 侯期の外向長波放射量(OLR)偏差場に非 線形解析手法である自己組織化マップ (SOM)を適用し, ENSO の位相に関して 同地域の熱帯対流活動は強い非対称性を もち,冬季東アジアモンスーンの遠隔応 答も非対称性の強い応答となっているこ とを見出した.

一方,暖候期はENSO発達期,衰退期が 重なり,インド洋では大気海洋結合現象 である風 - 蒸発 - SST(WES)フィードバ ックやインド洋ダイポール(IOD)が卓越 する時期でもある.ENSO, IOD,WES の三者の関係や夏季アジアモンスーンへ の影響も十分には理解されていない.そ こで本研究は,SOMを用いて,ENSO発 達期,衰退期における,インド洋〜西太 平洋の熱帯対流活動の非対称性を明らか にすること,並びにアジアモンスーンへ の遠隔影響を理解することを目的とする.

2. 使用データ及び解析手法

NOAA 提供の OLR(1979-2010 年 3-9 月)の日平均データに lowpass filter を かけ,長周期変動(LF)成分を作成し,こ れに SOM 解析(20°S-20°N, 40° -160°E)を適用した.本研究で扱う 3-9月の期間は ENSO 発達期, 衰退期 が混在しているため, 発達期(6-9月), 衰 退期(3-6月)の二つに分けて SOM を適用 し, 各々の特徴をより詳細に捉えた. 大 気循環の解析には JRA-25 及び JCDAS の再解析データを使用した.

本研究では解析手法としてSOMを使用 した. SOMはKohonen(1982, 2001)によ って提案された教師なし学習のニューラ ルネットワークである.

SOMマップの各ノードは入力ベクトル と同次元の参照ベクトルと対応している (図1参照).入力ベクトルと参照ベクトル の差をとり(通常はユークリッド距離を使 用),最も差の小さい出力ノードを勝者ノ ードとする.勝者ノードとその近傍のノ ードが,より入力ベクトルに近づくよう に反復学習を行い,2次元マップを完成さ



図1. 基本SOM の概念図. Ri(i=1, 2, ..., 20)は参照ベクトル, xj(j=1, 2, ..., 100)は 入力ベクトルを表す. この例では,入力ベク トルの次元(要素数)は5であるが,本研究で の次元は833であり,これはSOM適用範囲の 各グリッドのOLR-LF成分を基に作成されて いる.(一部,川村,井芹(2011)参照)



図2. 6-9月のOLR偏差データにSOM解析を適用し、完成した自己組織化マップの結果、
 本研究では2つのError(QE, TE)を考慮し、4×4のマップを採用した.

3. ENSO発達期

図2は6-9月のOLR-LF成分にSOMを適 用し,完成した自己組織化マップの結果で ある.パターンの類似度によって、分類で きていることがわかる. ENSO発達期にど のノードが出現しているのかを調べるため, ENSO発達期における各ノードの出現頻度 を調べた(図3). 期間の後半(8, 9月)におい て,エルニーニョ型(EN type)ではノード1, ラニーニャ型(LN type)ではノード12で出 現頻度が高く、ENSO発達期と関連するノ ードであることが示唆される. また, EN typeでは期間の前半(6,7月)に突出して出 現頻度の高いノードはないが、LN typeで は期間を通してノード12の出現頻度が高 く, 発達期はEN typeとLN typeで出現頻 度に関して明瞭な季節的な差異がみられた.

図4は出現頻度が明瞭であった8,9月に おいて,ノード1,12について作成した合 成偏差図である. EN typeとLN typeで熱 帯太平洋の熱源分布や西太平洋の熱帯対流 活動に違いがみられる.一方で,インド洋

EN発達期の出現頻度(1982, '91, '97, '02, '09)										
Jui ×4 SC	n-Jul M ——				Au	g-Sep		ノード	1	
	10.5	15.4	17.7	6.6		42.3	13.4	5.6		
	18.7	1.6	1.3			9.8	6.2			
	8.5	2.0	1.6			8.9				
↓	15.4	0.66				13.1	0.66			
LN発達期の出現頻度(1984, '88, '95, '98, '07, '10)										
Jun-Jul					Aug	g-Sep	ノート	×12		
			1.1	11.5					13.1	1
		2.2	2.2	15.3					3.3	/
	2.7	3.3	3.6	42.6				1.6	50.3	
	1.4	0.27	2.7	11.2		3.8	11.7	9.6	6.6	
図3. SOMマップにおけるENSO発達期に基づ										

いて求めたノード別出現頻度.

では,東部熱帯域とインド西岸に明瞭な偏 差がみられ,対称的な分布を示す.

図5はインド洋,西太平洋付近に着目し て,OLR,850hPaの水平風,水蒸気収束, 水蒸気フラックスのLF成分の合成偏差図 を示したものである.EN type,LN type 共にインド西岸(アラビア海周辺)で対流偏 差域の分布が見られ,対流偏差域と対流圏 下層の水蒸気収束・フラックスは大凡一致 する.つまり,ENSO発達期である夏季後 半(8,9月)のインド西部ではモンスーンの 強弱が良く対応していることがわかる.



図4. ENSO発達期におけるノード1, ノード12の8, 9月の合成偏差図. (上図)OLR-LF成分(陰影), 200hPa速度ポテンシャル-LF成分(等値線), (下図)SST-LF成分(陰影), 850hPa水平風-LF成分(ベク トル).



図6. 3-6月のOLR偏差データにSOM解析を適用し,完成した自己組織化マップの結果. 本研究では2つのError(QE, TE)を考慮し,4×4のマップを採用した.

4. ENSO衰退期

図6は3-6月のOLR-LF成分にSOMを適 用し,完成した自己組織化マップの結果で ある. ENSO衰退期にどのノードが出現し ているのかを調べるため, ENSO衰退期に おける各ノードの出現頻度を調べた(図7). EN type では3,4月において,ノード5の 出現頻度が非常に高く,その後,5,6月で はノード4の出現頻度が高くなっている. EN typeでは衰退期間はノード5を経て,ノ ード4へ遷移する強い傾向をもつ.一方, LN typeは3,4月にノード12の出現頻度は 高いが,その後の5,6月に突出して出現頻 度の高いノードはない.つまり衰退期に関 しては,EN typeではノード遷移が明瞭で あるが,LN typeではノード遷移は不明瞭 である.

図8はノード5,12について,出現頻度が 明瞭であった3,4月においてコンポジット 解析した結果である. EN typeのノード5 はインド洋で赤道非対称構造が明瞭である. また,対流圏下層ではフィリピン海付近に 高気圧偏差が形成されている.この高気圧



図7. SOMマップにおけるENSO衰退期に基づいて求めたノード別出現頻度.

偏差の西縁に沿う暖気移流の影響により, 西日本を中心に昇温傾向となっている.一 方,LN typeのノード12では日本付近に低 温偏差はみられず,EN typeとLN typeで 日本付近への影響は異なることがわかる.



図 8. ENSO 衰退期におけるノード 5, ノード 12 の 3, 4 月の合成偏差図. (a) OLR-LF 成分 (陰 影), 200hPa 速度ポテンシャル-LF 成分 (等値線), (b) SST-LF 成分 (陰影), 850hPa 水平 風-LF 成分 (ベクトル), (c)850hPa ジオポテンシャル高度-LF 成分(陰影,等値線), (d)850hPa 気温-LF 成分 (陰影,等値線), 850hPa 水平風-LF 成分 (ベクトル).



図 9. ENSO 衰退期におけるノード4の5, 6月の合成偏差図. (上図)OLR-LF 成分(陰影), 200hPa 速度ポテンシャル-LF 成分(等値線), (下図)SST-LF 成分(陰影), 850hPa 水平風-LF 成分(ベクトル).



図 10. 図 9 と同様,ただし(上図)OLR-LF 成分(陰影,等値線),850hPa 水平風-LF 成分 (ベクトル),(下図)850 水蒸気収束-LF 成分(陰 影),850hPa 水蒸気フラックス-LF 成分(ベク トル).

図 9 は EN type において, 衰退期に遷 移するノード 4 の合成偏差図である. 熱 帯太平洋ではエルニーニョが弱化し, 海 洋大陸付近の南北で OLR 偏差が異なる パターンを示す.SST 偏差はインド洋と 西太平洋で異なる分布を示す.図 10 は図 9 のインド洋,西太平洋付近に着目した 図であるが,夏季前半(5,6月)において, インド東岸(ベンガル湾周辺)のインドモ ンスーンへの EN type(ノード 4)の影響 がみられる.また,南西諸島付近では対 流活発域がみられ,南西諸島の梅雨へ与 える影響が大きいことがわかる.一方, LN type ではそのような特徴が不明瞭で ある(図略).

5. まとめ

1979-2010年のOLR-LF成分に非線形 解析手法である SOM を適用し, ENSO 発達期,衰退期の熱帯対流活動の非対称 性,並びにアジアモンスーンに対する非 対称な遠隔影響を理解することを試みた.

その結果, ENSO 年における各ノード の出現頻度では, ENSO 発達期において, EN type と LN type の出現頻度に関して 季節的な差異がみられた.これは ENSO の遷移プロセスの非対称性が関与してい ることが示唆される.また, ENSO 衰退 期において, EN type では春季から初夏 にかけて,ノード遷移が明瞭であるのに 対し,LN type では同期間においてノー ド遷移は不明瞭であった.これは ENSO の位相に伴う大気循環場の非対称性が関 与していることが示唆されるため,今後 引き続き調査していきたい.

ENSO の位相に伴う熱帯対流活動,及 び周辺地域への影響を比較すると, ENSO 発達期において,インド洋では両 者ともに赤道対称構造が形成されている. また,夏季後半(8,9月)にインド西岸(ア ラビア海周辺)のインドモンスーンへの 対称的な影響が SOM で見出された. ENSO 衰退期において, EN type ではイ ンド洋で明瞭な赤道非対称構造がみられ た.また,対流圏下層では EN type でフ ィリピン海付近において,高気圧偏差が 卓越し,春季の日本付近の高温傾向をも たらしていることがわかった.衰退期後 の夏季前半(5,6月)にインド東岸(ベンガ ル湾周辺)のインドモンスーンに EN type(ノード 4)の影響がみられる.また, 南西諸島の梅雨への影響も EN type で対 流活発域がみられ,南西諸島の梅雨の活 発化に寄与していることがわかった.

今後は遷移プロセスや大気循環場,周 辺地域へ与える影響の非対称性を明らか にするために,個別の ENSO に注目して, 解析を行うことにより,その一端を解明 していきたい.

謝辞

この第8回「異常気象と長期変動」研究 集会において,発表する機会をいただけ たことを感謝します.また,発表の際に 貴重な意見をいただけたことを重ねて御 礼申し上げます.

参考文献

- Iseri Y., T. Matsuura, S. Iizuka, K. Nishiyama, and K. Jinno, (2009): Comparison of pattern extraction capability between self-organizing maps and principal component analysis. Memoirs of Faculty Engineering, Kyushu Univ., 69, No.2, 37-47.
- 伊藤久徳,見延庄士郎,(2010),気象学 と海洋物理学で用いられるデータ解析

法. 気象研究ノート 221 号, pp155-175, pp184-191.

- 川村隆一,井芹慶彦, (2011),新用語説 明「自己組織化マップ」.天気,58, 9,37-38.
- 川村隆一, (2005), 熱帯対流圏準二年振動とエルニーニョ南方振動の数十年スケール変調に関する研究. 平成14年度
 ・平成16年度科学研究費補助金(基盤研究(C)(2))研究成果報告書, 89-126.
- Kawamura,R.,(2008):Climatic variations in relation to large-scale air-sea interaction. 地学雑誌, 117, №.6, 1063-1076.
- Kessler, W. S., (2002):Is ENSO a cycle or a series of events, Geophys. Res. Lett., 29(23), 2125, doi: 10. 1029/2002GL015924, 20
- Kohonen T., (1982): Self-organized formation of topologically corret feature maps. Biological cybernetics, 43, No.1, 59-69.
- Kohonen T., (2007): Self-organizing maps.Springer-Verlag, Heidelberg.
- Sakai K., and R. Kawamura, (2009): Remote response of the East Asian winter monsoon to tropical forcing related to El Niño-Southern Oscillation, J. Geophys. Res., 114, D06105, doi: 10.1029/2008JD010824.
- Sakai K., R. Kawamura, and Y.Iseri,
 (2010): ENSO-induced tropical convection variability over the Indian and the Western Pacific Oceans during the northern winter as revealed by a self-organizing map.
 J. Geophys. Res., 115, D19125, doi:10.