暖候期北西太平洋域における雲の季節進行と経年変動

*佐藤大卓¹•中村尚¹•宮坂貴文¹•西井和晃¹•小守信正²•吉田聡² (1:東大先端研、2:海洋研究開発機構)

1. はじめに

暖流である黒潮と寒流である親潮の合流 域は海面水温(Sea surface temperature: SST)の南北勾配が顕著な領域であり、海 洋前線帯と呼ばれている。海洋前線帯の南 北においては大気海洋間の熱や水蒸気のや り取りが大きく変わり、惑星境界層の様子 にもはっきりとした差異が現れる。

特に暖候期には、海洋前線帯の北側の冷 たい海洋上において対流圏下層安定度

(Lower-troposphere stability, LTS) が 高く、そこで気候平均として下層雲量が多 いことが知られている(Klein and Hartmann, 1993; Norris and Leovy, 1994)。また、経年変動については、SST と下層雲が正のフィードバックを介して結 合変動する可能性が示唆されている (Norris et al., 1998)。

しかしながら、これまでの研究は夏季 (JJA) 平均による解析が主であり、暖候 期(5-10月)内の季節進行については着 目されてこなかった。そこで本研究では、 北西太平洋海洋前線帯近傍における下層雲 について、気候平均の季節進行および各月 ごとの経年変動の要因を探ることを目的と したデータ解析を行った。

2. 用いたデータと手法

本研究の解析は全て月平均データに基づ いてなされた。解析期間は 1983 年7月か ら 2008 年6月までの暖候期(5月から10 月)25 年分である。 雲量については International Satellite Cloud Climatology Project (ISCCP) D2 Data (Rossow and Schiffer, 1999)の月平 均データを用いた。水平解像度は 2.5 度で ある。ISCCP では、雲頂気圧(CTP)と光学 的厚さ (τ) で雲を分類している。本研究で は、そのうちの Stratus (CTP > 680 hPa, 22.63 < τ)と Stratocumulus (CTP > 680 hPa, 3.55 < τ < 22.63)に分類される雲量 (%)の和を下層雲量(%)とみなした。

温度、風、水蒸気等の気象場については JRA-25(Onogi et al., 2007)月平均データ を用いた。水平解像度は 2.5 度である。SST については、NOAA の OI SST のうち水平 解像度が 1 度のものを用いた。

解析期間における各月の平均値を気候平 均場とし、それからのずれを偏差とする。 対流圏下層安定度の指標として、Klein and Hartmann (1993)、Norris and Iacobellis (2005)などと同様に

LTS = $\theta_{700} - \theta_{surface}$ で定義される LTS を用いた。

3. 結果

3.1 気候平均の季節進行

図1に示されるように、暖候期を通して LTS と下層雲の分布は明瞭な対応関係を 示す。特に、下層雲が顕著に出現する6月 から8月にかけて、日本の東の海上(140°E 以東)で下層雲が多く現れている。およそ 40°N を境にその北側では高い安定度の下 で下層雲量が多く、南側では低い安定度の 下で下層雲量が少ない。これは SST front の存在を反映したものである。

季節進行をより簡潔に見るために、図2 に152.5~157.5°Eで平均した緯度―時間断 面を示した。梅雨期(6-7月)には高い 安定度の下で下層雲量が多く、秋雨期(9) -10月)には低い安定度の下で下層雲量が 少ないという、8月(盛夏期)を境にした 非対称性があることが分かった(図2(a))。 このような安定度の季節進行を理解するた めに、40°N 以北に着目してθ₇₀₀と SST の 季節進行を考える。図2(b)において、SST は8月から9月かけて極大になり、図2(c) よりθ700は7月から8月にかけて極大にな ることがわかる。よって、梅雨期に安定度 が高いのは SST よりも θ_{700} の昇温が速い ためであり、秋雨期に安定度が低いのは SST が極大を迎えている一方でθ₇₀₀が冷え 始めているからであると解釈される。

3.2 経年変動

次に各月ごとに下層雲の経年変動につい て調べた。以下では特に下層雲量が多い夏 季(6月-8月)についての結果を示す。

まず各格子点において、各月ごとに下層 雲量偏差と LTS 偏差との相関係数を計算 した(図3)。気候平均場では、LTS の高 い領域では下層雲量も多いという明瞭な対 応関係が見出されたが、経年変動について はその限りでないことがわかった。6月、 7月の30°N 以南、8月のSST 前線付近で は両者の間に正の相関が見られ、気候平均 と整合的であるが、特に下層雲が多く出現 する亜寒帯海洋上においては両者の間には 相関関係が見られない。さらに7月の千島 列島の東においては負の相関関係すら見ら れる。すなわち LTS が低い年は下層雲量が 多い年になりやすいことを示しているもの であり、直感に反する結果である。

図4はSST frontの直上(KOE region: [35~45°N, 140°E~180°]の海上)とその南 北 (SUBTROPICS region: [20~35°N, 120°E~180]の海上, SUBARCTIC region: [45~60°N, 140°E~180°]の海上) に領域を 区切り、各領域において全期間のデータを 用いて作った散布図である。図5は図4同 様の散布図であるが、偏差のみを用いた点 が異なる。ここでは KOE region と SUBARCTIC region について述べる。図 4より、KOE region では夏季を通して LTS と下層雲量の間に正の相関関係があ るが、SUBARCTIC region では 6 月、7 月には明瞭な対応関係が見られないことが わかる。一方、偏差で見ると、8月の KOE region では正の相関、7月の SUBARCTIC region では負の相関があるように見える が、それ以外については明瞭な関係は見出 されない (図5)。すなわち、これらの領域 の下層雲量の経年変動を単純に LTS の高 低に結びつけた説明ができないことが示唆 される。

図6は、各格子点で全期間中において雲 量が最大および最小になるときの雲量と LTS を基に描いた散布図である。ここでは KOE region についてのみ示してある。6 月に最も顕著に見られるように、雲量が最 大のケース、最小のケースいずれも LTS と 下層雲量の間に正の相関があるが、LTS が 高くなるほど、雲量の最大値と最小値の差 が広がっていくことがわかる。すなわち、 LTS が高いことは下層雲量が多く出る機 会を与えはするが、逆に LTS が高いからと 言って必ずしも下層雲量が多いわけではな いということである。言い換えれば、LTS が高いことは下層雲量が多いための必要条 件に過ぎないことが示唆される。 次に下層雲量と南北風との関係を見る。 図7はKOE regionにおける雲量のヒスト グラムであり、南北風の値に応じて3通り に色分けされている。Percentage は領域内 の全グリッド(80個)に対する存在比であ る。雲量が最大のケースと最小のケースを 比較すると、どの月についても、最小のケ ースは最大のケースよりも南風の割合が高 いことがわかる。すなわち雲量が少ない時 は南風が吹く傾向にあるといえる。6月は 特にその傾向が顕著であるが、7月と8月 は雲量が多いビンでも南風の割合は少なく ない。

しかしながら、月平均南北風が弱いこと は必ずしもその月を通して南北風が弱いわ けではなく、むしろ頻繁に北風、南風が変 わるような状況であった可能性も考えられ る。Norris and Iacobellis (2005)や Tanimoto el al. (2009)によれば、梅雨期 のKOE regionにおいて、SST frontの北 側で南風が吹く場合には海上に霧が発生し やすく、南側で北風が吹く場合には混合層 の発達に伴って層積雲系の雲が出やすい。 したがって、雲量が多いビンで月平均南北 風が弱いことは、submonthlyの南北風変 動が活発だった状況の現れの可能性がある。

すなわち、下層雲量と南北風との関係を より精細に捉えるためには、今後は submonthly データを使って解析しなけれ ばならないと考える。

4. まとめ

・気候平均の下層雲の季節進行

暖候期を通して、下層雲とLTSの間には 明瞭な対応関係があることが確かめられた。 さらに、梅雨期(6-7月)には高い安定 度のもとで下層雲量が多く、秋雨期(9-10月)には安定度の低下にともなって下層 雲量が少ないという、盛夏期(8月)を境 にした非対称性も見出された。安定度の季 節進行には、SSTの昇温が大気の昇温に比 べて遅れることが効いていると考えられ、 それにともなって下層雲量も季節変化して いる。

下層雲の経年変動

直感に反して、気候平均で雲量が多い亜 寒帯海洋上では、LTS と下層雲量の間に有 意な正の相関関係が見出されなかった。雲 量が最大および最小になる時の雲量と LTS との散布図から、LTS が高いことは下 層雲量が多いための必要条件に過ぎないこ とが示唆された。

ある程度以上に成層安定で下層雲量が多 ければ、下層雲量は成層度に対して鈍感で あり、他の要因(水蒸気輸送、温度移流な ど)が雲量の多寡に効いてくるであろうと 考えられるが、それはまだ特定できていな い。今後は 6-hourly のデータから計算した 水蒸気輸送、温度移流などを用いて、雲量 変動との関係を明らかにしていきたいと考 えている。

参考文献

- Klein, S. A., and D. L. Hartmann, 1993: The seasonal cycle of low stratiform clouds. *J. Climate*, 6, 1587-1606.
- Norris, J. R., and C. B. Leovy, 1994: Interannual variability in stratiform cloudiness and sea surface temperature. *J. Climate*, **7**, 1915-1925.
- Norris, J. R., and Y. Zhang., and J. M. Wallace, 1998: Role of low clouds in summertime atmosphere-ocean

interactions over the North Pacific. J. Climate, 11, 2482-2490.

- Norris, J. R., and S. F. Iacobellis, 2005: North Pacific cloud feedbacks inferred from synoptic-scale dynamic and thermodynamic relationships. *J. Climate*, **18**, 4862-4878.
- Onogi, K., and Coauthors, 2007: The JRA-25 reanalysis. *J. Meteor. Soc. Japan*, **85**, 369-432.
- Rossow, W. B., and R. A. Schiffer, 1999:
 Advances in understanding clouds from ISCCP. *Bull. Amer. Meteo. Soc.*, 80, 2261-2287.
- Tanimoto, Y., S.-P. Xie, K. Kai, H.
 Okajima, H.Tokinaga, T. Murayama,
 M. Nonaka, and H. Nakamura,
 2009: Observations of marine
 atmospheric boundary layer
 transitions across the summer
 Kuroshio Extension. J. Climate, 22,
 1360-1374.



図1: 暖候期(5月から10月)の気候平均。解析期間は1983年7月から2008年6月。 等値線は下層雲量(単位は%)。カラーはLTS(単位はK)。.



図2: 152.5~155°E 平均した緯度時間断面。等値線は全ての図において下層雲量(単位 は%)を表す。カラーは(a) LTS、(b)SST、(c)θ₇₀₀。



図3: 各格子点における下層雲量偏差とLTS 偏差の相関係数。左から6月、7月、8月。 色はt検定で95%以上有意であることを示す。









図4:全期間のデータを用いた各領域における下層雲量(横軸)とLTS(縦軸)の散布図。 左から6月、7月、8月。上段はSUBARCTIC region [45~60°N, 140°E~180°]の海上、 中段は KOE region [35~45°N, 140°E~180°]の海上、下段は SUBTROPICS region [20~35°N, 120°E~180°]の海上。黒点は気候値を示す。



JUL

AUG



図5: 図4において用いたデータを気候平均からの偏差に変えたもの。





図7: KOE region における各雲量ビンの存在比ヒストグラム。左から6月、7月、8 月。上段は雲量が最大の場合、中段は雲量が最小の場合、下段は気候平均を表す。赤は10m 南北風(v10)が1m/s以上になる点、緑色はv10の大きさが1m/s以下の点、青色はv10 が-1m/s以下になる点を反映している。