黒潮・親潮続流域に形成される海面気圧極小と 傾圧帯の経年変動

升永竜介、中村尚、宮坂貴文、西井和晃(東大先端研) 谷本陽一(北大院地球環境)

1. はじめに

寒候期の黒潮・親潮続流域では、冬季モン スーンの北風に伴い大陸から強い寒気が移 流されてくることにより、海面から強い乱流 熱放出が引き起こされている。Taguchi et al. (2009)は、領域大気モデルを用いて、強い 海面水温勾配に伴う顕熱放出の顕著な南北 コントラストが大気の地表傾圧帯を維持し、 ストームトラックの形成に寄与している可 能性を示唆した。また、Tanimoto et al. (2011)は、黒潮とその続流沿いの強い乱流熱 放出が下層大気を加熱することにより、(西 高東低)の海面気圧分布に楔形に現れる局所 的な気圧の極小(谷)が形成されることを船 舶観測データに基づく寒候期の長期気候平 均場から見出した。

しかしながら、これらの研究では、傾圧帯 や気圧の谷の経年変動については議論され ていない。そこで本研究では、顕著な気圧の 谷が形成される冬季(12月~3月)の黒潮・ 親潮続流域において、傾圧帯や海面気圧の楔 形極小が形成される緯度を経年変動の観点 から調査するとともに、大気再解析に用いら れる海面水温の解像度が、再解析データで表 現される下層大気の構造にどのような影響 を与え得るかを調査した。

2. データ

本研究では全球大気再解析 ERA-interim (Dee et al. 2011)の月平均データ(水平解像 度: 0.75°)を1979年1月から2012年3月 まで使用した。この再解析に用いられた大気 モデルの仕様は全期間を通じて同一である が、下方境界として与えられた海面水温の水 平解像度が期間によって大きく異なってい る。即ち、1979年1月から2001年12月ま では緯度経度1.0°、2002年1月から2009 年1月までは0.5°、2009年2月以降は0.05 °と解像度が向上した。

本研究では、地表傾圧帯の強さの指標として、大気モデル最下層(地上約 10m に相当) での気温 (T_s)の赤道向き南北勾配 ($-\frac{\partial}{\partial y}T_s$) を用いる。また、先行研究に倣い、海面気圧 の高波数成分を緯度 6[°]の南北移動平均から の差として定義し、その極小を気圧の谷の軸 とみなした。

3. 結果

3-1. 海面水温勾配と顕熱放出勾配の平年分 布

図1に黒潮・親潮続流域における海面水温 の赤道向き勾配と、顕熱放出の赤道向き勾配 の冬季平年分布を、1979 年 1 月から 2001 年 12 月まで(以下、ERAi 前半)と 2002 年 1 月から 2012 年 3 月まで(ERAi 後半) の各期間に分けて示す。



図 1: ERA-interim に基づく冬季の平年の分布。 (a) 1979 年 1 月~2001 年 12 月、(b) 2002 年 1 月~2012 年 3 月。左は海面水温の赤道向き勾配 (シェード; °C/100km) と海面からの顕熱放出 の赤道向き勾配(等値線; 10Wm⁻²/100km 間隔、 正値のみ表示)水平分布。カラーバーは(a)、(b) に共通。右側は 147.75°E(左パネル黒破線)に おける緯度断面図で、青線が海面水温の赤道向き 勾配、赤線が顕熱放出の赤道向き勾配。線とラベ ルの色がそれぞれ対応している。

ERAi 前半(図 1a)では、亜寒帯海洋前線
帯に対応し(Nakamura and Kazmin 2003)、
海面水温勾配は 40~38°N 付近に南西から
北東に伸びる顕著な極大を示す。一方、ERAi
後半(図 1b)では、40°N 付近に親潮前線に
伴う海面水温勾配の強い極大を示すだけで

なく、36°N付近にも黒潮続流前線に伴う弱 い極大をもち、各々の極大での海面水温勾配 は、ERAi前半の同緯度の値より1.5倍ほど 大きい。

図2に示す顕熱放出勾配は海面水温勾配 の分布によく対応し、ERAi前半では顕著な 極大を1つ示すのに対し、ERAi後半では2 つの極大を示す。最も強い顕熱放出勾配の極 大は、ERAi後半ではERAi前半よりも約2 倍の強さを示す。特に、36°N付近では、ERAi 後半では黒潮続流前線に伴う正の極大とな るのに対し、ERAi前半では負の値を示す。



図 2: 図 1 と同じ。ただし、右パネ ルの赤線と左パネルのシェードは顕 熱 放 出 の 赤 道 向 き 勾 配 (Wm²/100km)。右パネルの黒線と 左パネルの等値線はモデル最下層の 気温の赤道向き勾配(0.2°C/100km 間隔、1.27°C/100km 以上のみ表示)。

3-2. 傾圧帯の経年変動

図2にはERAi前半と後半の各期間における傾圧性の平年の分布も示されている。

ERAi前半では、黒潮・親潮続流域におい て、顕熱放出勾配の極大に沿うように地表傾 圧帯が形成されているが、その極大は顕熱放 出勾配の極大よりやや南側に位置している

(図 2a)。一方、ERAi 後半では、顕熱放出 勾配が 2 つの極大に対応し、それらとほぼ同 緯度に傾圧性の 2 つの極大が形成されてい ることが読み取れる(図 2b)。

顕熱放出勾配の極大と、その最近傍に形成 される傾圧性の極大との緯度差に着目して 頻度分布を調べた。すると、ERAi 前半にお いては、傾圧性の極大が顕熱放出勾配の極大 と同緯度に形成される場合が全体(94 ケー ス)の28%であるのに対し、0.75°から3.0° 南方に形成される場合が全体の53%を占め、 傾圧帯は顕熱放出勾配の極大のやや南側に 位置する傾向が顕著であることがわかった。 これは、冬季アジアモンスーンの強い北風に よる移流効果の反映と推察される。一方、 ERAi後半での両者の緯度差の頻度分布にお いては、両者の極大が一致する場合が全体 (93 ケース)の 74%も占めており、顕熱放出 勾配と傾圧性の極大が一致する傾向が強い ことがわかる。なお、顕熱放出勾配が複数の 極大を持つ月に関しては、緯度の区別をつけ ずに全て考慮している。このような ERAi 前半と ERAi 後半の傾向の違いは、データ同 化に用いる海面水温の解像度によって、再解 析で表現される下層大気の状態が変化する ことを示唆している。

3-3. 気圧の谷の経年変動

ERA-interim 全期間(1979年1月~ 2012年3月)における海面気圧と海面から の乱流熱放出(顕熱放出と潜熱放出の和)の 冬季平年分布を図3に示す。ICOADSに基 づく冬季気候平均場の気圧の谷(Fig.3b of Tanimoto et al. 2011)よりもやや弱いもの の、その緯度や分布はよく表現されている。



図 3: ERA-interim に基づく冬季の平年の分 布(1979年1月~2012年3月)。シェードは 海面からの乱流熱放出(顕熱放出と潜熱放出の 和)(Wm²)、等値線は海面気圧(hPa、実線 は1hPa間隔、長破線は0.5hPa間隔)。緑破 線は気圧の谷の軸の大まかな位置。

ERAi前半とERAi後半の海面気圧の高波 数成分と乱流熱放出の平年の分布(図4a・ 4b)をみると、両期間ともに乱流熱放出が黒 潮続流の流軸(35°N付近)に沿うように明 瞭な極大を示し、気圧の谷の軸はそのやや南 側に位置していることがわかる。



図 4: 図1と同じ。ただし、右パネルの赤線と左 パネルのシェードは海面からの乱流熱放出(顕熱 放出と潜熱放出の和)(Wm²)。右パネルの黒線 と左パネルの等値線は海面気圧の高波数成分 (0.1hPa間隔、負値のみ表示)。

ERAi前半における乱流熱放出の極大と気 圧の谷の軸の緯度差に関する頻度分布を調 べると、気圧の谷が乱流熱放出の極大と同緯 度に形成される場合は全体(89 ケース)の 僅か11%であるのに対し、0.75°から3.0°南 側に形成される場合は66%を占めており、 気圧の谷は乱流熱放出の極大のやや南側に 位置する傾向が明瞭である。その一方、ERAi 後半では、ERAi前半とほぼ同じ緯度に顕著 な乱流熱放出の極大と気圧の谷が見られる が、その北側の39°N付近にも弱い乱流熱放 出の極大と気圧の谷が見られる(図4b)。本 研究では、負の値を示すような顕著な海面気 圧の高波数成分の極小のみを、緯度の区別を つけずに抽出し、乱流熱放出と気圧の谷の緯 度差に関する頻度分布を調査した。ERAi後 半では気圧の谷が乱流熱放出の極大よりも 0.75°から 3.0°南に位置する場合が全体の (61 ケース)44%を占めるが、その頻度は ERAi前半に比べて低下している。また、最 頻値は両者の緯度が一致する場合(26%)で あることから、ERAi後半は気圧の谷が乱流 熱放出の極大の近傍に形成される傾向にあ ることが示唆される。

3-4. 北風強度の弱化の影響

これまで見てきたように、ERAi 後半では ERAi 前半に比べて、海洋からの熱的強制の より近傍に、下層大気の応答が現れる傾向が ある。この傾向の変化は、同化に用いられる 海面水温の解像度が変化したことによる影 響が大きいと考えられる。しかしながら、冬 季アジアモンスーンは 2000 年代に入り弱化 していることが知られており、ERA-interim で再現されている黒潮・親潮続流域 [142.5° E~148.5°E、35.25°N~39°N]で領域平均さ れた北風強度の平年値は ERAi 前半では 3.7m/s であるのに対し、ERAi 後半では 3.1m/s とやや弱化している。そこで、北風 強度の長期的な弱化の影響を評価するため に、ERAi 前半の中から北風強度の弱い順に 53 ヵ月(北風強度平均:3.0m/s)を抽出し、 ERAi 後半から北風強度の強い順に 37 ヵ月 (北風強度平均:3.4m/s)をそれぞれ抽出し、 北風強度の平均値を逆転させるようにして

リサンプリングを行い、同様の解析を行った。 リサンプリング後の標本での乱流熱放出の 極大と気圧の谷の軸との緯度差に関する頻 度分布は、ERAi前半、ERAi後半の期間の どちらとも、リサンプリング前の標本から作 成した頻度分布から大きな変化は見られな かった(ERAi前半では気圧の谷が乱流熱放 出の極大よりも南側にある場合が72%、両 者が一致する場合が8%。ERAi後半ではそ れぞれ49%、26%)。

自由度 1 のχ²検定に基づくと、リサンプ リング後の ERAi 前半は ERAi 後半に比べて、 気圧の谷が乱流熱放出の極大よりも南側に 現れる場合が 99%の信頼度で有意に多いこ とがわかり、かつリサンプリング前後で傾向 の有意な変化は無いことが示された。同様の 解析を傾圧性と顕熱放出勾配の極大との緯 度差に関して行うとほぼ同様の結果を得る ことができる。

これらの結果は、これまで見てきたような ERAi前半とERAi後半の傾向の違いに対す る、北風強度の長期的な弱化の影響は小さく、 寧ろ同化に用いられる海面水温の解像度が 増加した影響が大きいことを示唆している。

4. まとめ

本研究では、黒潮・親潮続流域における海 洋からの下層大気への熱的強制として、顕熱 放出の南北勾配と乱流熱放出(顕熱と潜熱の 和)を考え、それぞれに対する下層大気の応 答として、海上気温の南北勾配(傾圧性)と 気圧の谷を調査した。さらに、ERA-interim 全球再解析を用いることで、下方境界として データ同化に与えられる海面水温の解像度 が大気再解析で表現される下層大気にどの ような影響を及ぼし得るのかを調査した。

冬季の黒潮・親潮続流域において、再解析 データで表現される下層大気の応答は、海洋 の熱的強制に対し、同緯度もしくは北風の移 流効果によりやや南側に現れる傾向がある ことが示された。また、ERAi後半はERAi 前半に比べ、下層大気の応答が海洋からの熱 的強制のより近傍に現れる傾向があり、この 傾向の違いに対する北風強度の長期的な弱 化の寄与は統計的に有意でなく、同化に用い られる海面水温の高解像度化の影響が大き いことが示された。

参考文献

- Dee, D. P., and co-authors, 2011: The ERA-Interim reanalysis: Configuration and performance of the data assimilation system. *Quart. J. Roy. Meteor. Soc.*, **92**, 70-72.
- Nakamura, H., and A. S. Kazmin, 2003: Decadal changes in the North Pacific oceanic frontal zones as revealed in ship and satellite observations. J. Geophys. Res., 108(C3), 3078.
- Taguchi, B., H. Nakamura, N. Masami, and S.-P. Xie, 2009: Influences of Kuroshio/Oyashio Extensions on air-sea heat exchanges and storm-track activity as revealed in regional atmospheric model simulations for the 2003/04 cold season. J. Climate, 22, 6536-6559.
- Tanimoto, Y., T. Kanenari, H. Tokinaga, and S.-P. Xie, 2011: Sea level pressure minimum along the Kuroshio and its extension. *J. Climate*, 24, 4419-4434.